

Zápis z 96. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 6. 12. 2017

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Lubomír Burkoň, Ing. Kamil Toman, Petr Mahr, Romana Zemanová, Ing. Stanislav Rampas, Kateřina Urbánková, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Vít Hejna, Mgr. Milena Řeháková

Omluveni: Mgr. Lucie Kubáčová, Ing. Jaroslav Vojtěch, Ing. Josef Čech, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Josef Hlahůlek

Hosté: Mgr. Jan Havlíček- ředitel Sekce správních činností (SZIF)
Mgr. Vojtěch Bašný - Sekce 1. náměstka ministra - správní sekce (MZe)

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 96. jednání ABK. S ohledem na nové rozvržení agend Sekce 1. NM nahradil JUDr. Hradilovou Mgr. Bašný.

2. Kontrola zápisu z 95. jednání ABK

Zápis z 95. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** Ing. Stehlík- řešení podnětu trvá, v r. 2018 bude spuštěna funkcionalita na generování formuláře pro splnění ohlašovací povinnosti s předvyplněnými údaji z JŽ

úkol: Ing. Stehlík- sledovat naplnění výše uvedeného

- **jednání MŽP + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon- rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- předchozí trvá, se zástupci MŽP (ministr Mgr. Brabec, NM Ing. Dolejský), byly projednány výše uvedené podněty (RRD, eroze, stavební zákon). Další jednání se zástupci MŽP se uskuteční v lednu/únoru 2018.

úkol: Mgr. Ing. Šebek - pozvat na jednání Ing. Sklenáře (po ukončení jednání byl termín stanovený na 10. 1. 2018)

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. Zákona, podnět č.302 Umístování jednoduchých zemědělských**

staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, **podnět č.460 Mobilní oblouková hala, podnět č. 484 Plachtové haly**: úkol trvá, beze změn. Podněty byly referovány i na jednání ES MPO. úkol: podněty zůstávají i nadále v řešení, Ing. Stehlík- další jednání se zástupci MMR se uskuteční v lednu /únoru 2018.

***POZN.** Ing. Stehlík- narazili jsme na problém, kdy dočasné ohrady pastvin (umístěné zejména v CHKO) se pořád považují za stavbu (např. ohrady proti vlkům) tzn. některé stavební úřady vyžadují stavební řízení. Problém je nutno projednat s novým panem ministrem, s Ing. Sklenářem a zástupci MŽP a MMR.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**: řešení podnětu trvá

Ing. Stehlík- jak již bylo zmíněno na předchozím jednání, zástupci VÚV TGM navrhuje uskutečnit společné jednání kompetentních zástupců MŽP, MZe, ČÚZK a MMR. Důvodem k tomuto setkání uvádějí současný stav, kdy neexistuje automatické propojení vodoprávní evidence s prostorovými daty.

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr - na plánovaném jednání se zástupci MŽP (leden/únor 2018) přednesou členové ABK MZe informace k OPVZ

- Ing. Toman, Bc. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, podnět č.524 Spotřeba POR za r. 2016**: řešení uvedených podnětů trvá

Ing. Stehlík- Ing. Typoltová odeslala komisi analýzu pro tiskopis ČSÚ pro zvířata (Statistický výkaz Zem 1-01), která obsahuje možné problémy související s rizikem chybných dat. Rovněž ve stanovisku uvedla, že u plodin bude tiskopis implementován do LPIS a zemědělec si ho bude moci vytisknout, tak jako v případě máku a konopí (tiskopis je zadán ke zpracování).

úkol: Ing. Stehlík- požádat Ing. Typoltovou o obdobnou analýzu i v rámci statistického výkazu osevních ploch (zabezpečí Bc. Augustinová)

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1)**: podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (bez návrhu možného řešení). ABK navrhuje projednat problémy související s VDJ s novým ministrem zemědělství, termín bude upřesněn (2/2018).

úkol: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- nadále ve sledování

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury**: předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský) a opětovně 4. 10. 2017 NM Ing. Sekáč, Ing. Tabery).

Ing. Stehlík- v současné době bez dalšího vývoje řešení. Zde se jedná zejména o problém v nastavení koncepce LPISu a nyní tedy bez možnosti řešení. Komise navrhuje projednat podněty s novým ministrem zemědělství, termín bude upřesněn (2/2018).

úkol: podnět zůstává ve sledování

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476** *Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího*: Ing. Stehlík- zatím bez dalšího vývoje řešení, podnět byl 1. 3. 2017 projednán s NM Ing. Šírem. Pan náměstek informoval komisi dne 29. 5. 2017 o projednání podnětu a přislíbil zaslat požadovaný finální výsledek. Přes opakované žádosti o zaslání výsledku komise stanovisko neobdržela.

úkol: podnět zůstává ve fázi sledování. Komise navrhuje projednat podnět s novým ministrem zemědělství, termín bude upřesněn (2/2018).

- Ing. Čech- **podnět č.532** *Vyhláška 376/15 Sb*: podnět týkající se vyhlášky o finančním vypořádání. Proběhlo jednání s Ing. Jirouškem a komisi bylo přislíbeno, že na web stránky se umístí upozornění na vyplnění vždy začátkem roku (včetně toho, které dotace je potřeba vykázat).

úkol: Ing. Čech- ve stavu sledování, v lednu 2018 proběhne kontrola plnění výše uvedeného

- Ing. Stehlík- **podnět č.534** *Siláž na poli*: předchozí trvá, zástupce ÚKZÚZ Ing. Svoboda doporučuje podnět projednat s právním oddělení MZe (v případě souhlasného stanoviska jsou připraveni při nejbližší novele předmětné vyhlášky podmínky pro skladování siláže na ZP upravit), případně s MŽP.

úkol: Ing. Stehlík- předložit podnět na jednání se zástupci MŽP (leden/únor 2018). S podnětem bude taktéž obeznámen nový ministr zemědělství (2/2018).

- Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- **podnět č.541** *Zahájení činnosti mladých zemědělců - vyplacení 2. splátky*: (opatření 6.1.1.) Ing. Stehlík- podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017), uznán nerovný přístup, vyrovnání proběhne ve třetí splátce. Komise tento podnět uznala 1. 11. 2017 jako vyřešený.

P. Mahr upozornil členy komise, že mu bylo sděleno, že se výše uvedeným a původně domluveným způsobem nebude postupovat. Nikomu ze zástupců ABK přítomným na jednání dne 4. 10. 2017, nebyly sděleny důvody, proč k této změně došlo.

úkol: připravit dopis a oslovit Ing. Taberyho (Ing. Stehlík, p. Mahr, Bc. Augustinová), současně bude uvědomen i NM Ing. Sekáč

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1)*: Ing. Stehlík- předchozí trvá, podnět byl projednán s NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017), bude se hledat řešení. Výklad SZIFu je v mnohých bodech složitý a bude se pracovat na zjednodušení.

Mgr. Ing. Šebek- navrhuji zaslat dopis předsedy ABK Ing. Taberymu, ve kterém budeme žádat o uskutečnění jednání zástupců MZe, SZIF a nevládních organizací k problematice VŘ.

úkol: Ing. Stehlík, Bc. Augustinová- příprava dopisu

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO*: podnět byl předán řediteli Odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství (Ing. Tomáš Krejzar, Ph.D.), ze zaslání stanoviska vyplývá:

„...pokud je ve smlouvách o dílo uzavřených mezi zpracovatelem a objednatelům díla (ORP), uváděna předběžná výměra hektarů, musí být vždy vytvořen dodatek na konečnou výměru hektarů, protože tento údaj společně s cenou za hektar je základní údaj pro výpočet celkové ceny za dílo a z toho vyplývajícího požadavku, o který žádá obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný krajský úřad a následně Ministerstvo zemědělství. Finanční prostředky musí být vždy účelně a řádně

vynaloženy podle konkrétních dokladů – uzavřených smluv, není možné žádat o přibližné finanční částky či stanovovat limit, který by se později tak jako tak upřesňoval.

Jediným možným řešením, které sníží administrativní náročnost a nevyžaduje ani žádné legislativní změny (nicméně se nevyhne vytváření dodatku smluv za účelem zpřesnění konečné výměry) je žádat o finanční prostředky až na konečné výměry hektarů, tedy až za provedené dílo. Tento postup pak jde ale k tíži zpracovatelů, kdy musí veškeré náklady nést až doby odevzdání díla.“

úkol: Ing. Stehlík- komise připraví dopis (p. Rampas, Bc. Augustinová) a odešle Ing. Krejzarovi. ABK navrhuje alespoň dvě možnosti řešení 1.) žadatel - MZe 2.) alternativa platby 50% - 50%

- Mgr. Kubáčová- **podnět č.553 Hlášení o úhynu skotu - nadbytečné potvrzení:** tazatelka podnětu poukazuje na nadměrnou administrativu při vykazování potvrzení o úhynu zvířete. Úhyn zvířete je elektronicky hlášený do ÚE chovatelem, následně po převzetí zvířete k likvidaci asanační firmou tyto podniky taktéž zasílají hlášení do ÚE - je vydáno Potvrzení o převzetí (nutné při kontrole ČPI) a Obchodní doklad (při kontrole SVS). Dle tazatelky jsou tyto další dva vydané doklady, v případě řádného odhlášení zvířete, nadbytečné.

úkol: řešení trvá, podnět si k řešení převzala Mgr. Kubáčová, která bude na příštím jednání informovat členy komise

- Ing. Stehlík- **podnět č.555 Bezdlužnost - rozdíly (SZIF/PGRLF):** podnět se týká rozdílných požadavků ze strany PGRLF a SZIF na bezdlužnost, kdy ze strany PGRLF není akceptován splátkový kalendář a ze strany SZIF ano (konkrétní příklad, na který poukazuje tazatel, se nachází v tabulce podnětů). Podnět byl projednán na jednání NM Ing. Sekáčem a Ing. Taberym (4. 10. 2017), kde došlo k dohodě na sjednocení formulace MZe a SZIF. Komise rovněž požádala Ing. Taberyho o zaslání vyjádření, jakým způsobem se daný problém vyřešil. Čeká se na odpověď.

úkol: Ing. Stehlík-zZe strany PGRLF zatím nedošlo ke zpětné reakci, proto ABK odešle předsedovi PGRLF v tomto ohledu dopis (Ing. Stehlík, Bc. Augustinová).

- p. Mahr- **podnět č.558 Nařízení SVS/2017/108438-Z:** podnět byl odeslán řediteli SVS k vyjádření, ze kterého vyplývá: „Naléhavost zákazu volného vstupu a pohybu nepovolaných osob ve vymezeném území definovaném v čl. 2 citovaného nařízení SVS byla dána potřebou stanovit právní režim, který by eliminoval možnost rozšíření a rozvlečení nebezpečné nákazy AMP na další části území okresu Zlín a Zlínského kraje, potažmo v celé České republice. Současně bylo nezbytné koncipovat určité výjimky, jejichž prostřednictvím by bylo nutné organizovat co nejšetrněji a v nezbytné míře rozhodující činnosti na tomto vymezeném území.

První skupinu výjimek tvoří členové mysliveckých spolků vykonávajících právo myslivosti v tam zřízených, schválených a definovaných honitbách a členové myslivecké stráže. Druhou skupinu výjimek tvoří vlastníci nemovitostí při výkonu vlastnických práv, myšleno v nejširším smyslu slova. Nejen vlastníci obdělávaných pozemků, ale také uživatelé nájemních pozemků a zaměstnanci vlastníků a uživatelů pozemků, včetně osob, které tam musí vykonávat přidělené činnosti. Citované nařízení SVS neurčuje starostům žádné období, pro které se má povolení (výjimka) vydat. Vždy záleží na konkrétní situaci, a to je nutno posuzovat citlivě případ od případu. Současně to ovšem také záleží na individuálním přístupu toho kterého starosty. V neposlední řadě je v citovaném nařízení koncipována výjimka ve vztahu úředním veterinárními lékaři SVS a také k dalším osobám, které starostovi prokáží naléhavost vstupu včetně časové potřeby povolovaného vstupu. SVS zastává

názor, že je zcela zbytečné měnit formulaci užitých výjimek. Základním účelem a smyslem nařízení SVS je přijímat odpovídající veterinární opatření ke zdolání nálezů, nemocí přenosných ze zvířat na člověka a jiných onemocnění zvířat a k zabránění jejich šíření. Tím jistě není nařizovat starostům obcí, pro jaké období tito mají vydávat povolení ke vstupu do vymezeného území. V daném případě by odpovídajícím veterinárním opatřením přitom byl úplný zákaz vstupu a pohybu nepovolaných osob, míněno těch, které provádějí běžné polní práce na daných pozemcích. Nařízení SVS přesto vychází z nutného kompromisu a pochopení a při splnění podmínek se přesto i pohyb těchto osob může povolit a není zakázán. Nestrpění minimální byrokratické zátěže, která slouží k identifikaci osob pohybujících se na daném území a tím jejich dosledovatelnost při epizootologických šetřeních, která by musela být prováděna v případě, že by se nebezpečná nákaza AMP začala šířit i mimo vymezené území, je vyjádřením nepochopení k přijímaným veterinárním opatřením a podceněním nakažlivosti AMP.

S ohledem na výše uvedené nepovažuje SVS za nutné z důvodů obsažených v podnětu měnit dotčené nařízení SVS.“

Komise nesouhlasí s reakcí SVS. Požadujeme, aby měl na pozemky vstup i zemědělský subjekt, ne pouze majitel. Povolení se sice vydá na měsíc, ale na některých OÚ trvá jeho vyřízení 14 dní. Navrhujeme připravit pro SVS nový dopis (p. Mahr, ve spolupráci Bc. Augustinová).

úkol: p. Mahr, Bc. Augustinová- příprava dopisu, podat informace na příštím jednání

- Ing. Toman- **podnět č.559** *Nevyužívání datové komunikace na PGRLF*: odpověď předsedy PGRLF (viz zápis z předchozího jednání) komise postoupila 1. MN JUDr. Jirsovi (předáno i Mgr. Bašnému) a požádala ho o spolupráci v rámci řešení podnětu. Panu náměstkovi byly zaslány podklady k obdobnému podnětu, který řešila komise zhruba před dvěma lety v souvislosti s nemožností používání DS pro komunikaci podnikající fyzické osoby s podnikem Povodí Ohře.

úkol: Ing. Stehlík požádal Mgr. Bašného o prověření, zdali se pan náměstek bude podnětem komise zabývat

- Mgr. Ing. Šebek, Mgr. Havlíček- **podnět č.560** *Námítky proti kontrolnímu protokolu - SZIF*: autor zaslal komisi na vědomí podnět se žádostí o prozkoumání námitek proti protokolu o kontrole SZIF.

Mg. Havlíček- podnět nyní v řešení (rozhodnutí o námitkách), kontrola není ještě uzavřena

úkol: podnět zůstává i nadále v řešení

***POZN.** Ing. Stehlík- ABK bude iniciovat řešení v rámci agroenvi opatření (např. krajinný sad) pro nové programové období společné zemědělské politiky pro období 2023

- p. Urbánková- **podnět č.561** *Použití homeopatik u zvířat*: podnět týkající se užívání homeopatik u zvířat. Podnět byl prezentován řediteli SVS (MVDr. Semerád), nyní se nachází ve fázi hledání možného řešení.

úkol: p. Urbánková podá případné nové informace na příštím jednání komise

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.562** *Propojené podniky - kontroly SZIF*: tazatel upozorňuje na to, že SZIF začal zpětně kontrolovat poskytnuté dotace z období 2014-2020 u zemědělských podniků a to

z hlediska tzv. propojenosti podniků. Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o vyjádření k uvedenému podnětu.

Mgr. Havlíček- ze stanoviska SZIF vyplývá:

- pronájem nemovitostí je ekonomickou činností, tudíž fyzická osoba pronajímající nemovitosti je pro účely veřejné podpory podnikem

- pokud většinový společník obchodní společnosti jako fyzická osoba pronajímá nemovitosti, jedná se o propojené podniky (fyzické osoby a obchodní společnosti).

Kontrola propojenosti podniků probíhá v rámci administrace žádosti PRV, kdy jsou po podání žádosti o platbu v rámci kontroly na místě ověřovány rozhodné skutečnosti.

Neodpovídá tedy skutečnosti tvrzení v podnětu, že SZIF začal zpětně kontrolovat propojenost podniků u již poskytnutých dotací.

úkol: SZIF zde vychází ze stanoviska ÚOHS (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže), Mgr. Havlíček přislíbil zaslat komisi odpověď, jakým způsobem dané probíhá u podniků s majoritní účastí 25-50%.

- p. Mahr- **podnět č.563 IBR - odškodnění:** podnět se týká prodlevy při zaplacení zálohy na vakcinaci IBR, která v horizontu let činila přes milion Kč.

Ing. Stehlík- komise předala podnět k řešení ŘO živočišných komodit Ing. Hojerovi (13. 11. 2017), čeká se na odpověď

úkol: Ing. Stehlík- Bc. Augustinová zaurgovat zaslání odpovědi

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.565 Prodej syrového mléka v prodejně:** Mgr. Ing. Šebek- tazatel podnětu poukazuje na nemožnost prodeje syrového čerstvého kravského mléka v prodejně (ne prostřednictvím mlékomatu, ale plněním do čistých PET lahví).

Ing. Stehlík- Mgr. Ing. Šebek zjistí od tazatele veškeré podmínky, které má k prodeji mléka a bude informovat komisi. Prodej čerstvého mléka lze prodávat pouze tzv. „ze dvora“ anebo z mléčného automatu.

úkol: Mgr. Ing. Šebek zjistí další informace, se kterými obeznámí komisi. Další postup, či možnost řešení se bude pak odvíjet ve spolupráci se zástupci SVS.

- **podnět č.566 Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní:** Mgr. Ing. Šebek- v zahraničí (např. Německo, Švýcarsko) jsou povoleny porážky skotu na pastvině střelnou zbraní, čímž dochází zejména k eliminaci nebezpečného nahánění a nakládání zvířat a výrazného omezení stresu při porážce (dosahuje se vyšší kvalita masa). Domníváme se, že by bylo vhodné mít tyto možnosti porážek i v ČR.

úkol: Ing. Stehlík- podnět si převezme p. Urbánková, která projedná tuto možnost se zástupci SVS a bude informovat členy komise na příštím jednání. Informace k tématu jsou k dohledání např. zde:

<http://www.asz.cz/cs/aktualne-z-asz/nemecko-umoznuje-porazku-skotu-strelnou-zbrani-na-pastvine.html>

- **podnět č.567 PRV -bodovací tabulky (mladý zemědělec):** Ing. Stehlík- tazatel poukazuje na systém bodovací tabulek PRV. Dle autora mladí začínající zemědělci nemají možnost konkurovat větším firmám.

úkol: Ing. Stehlík- podnět si převezme do gesce p. Mahr. Je vhodné se s možným řešením podnětu obrátit na NM Ing. Sekáče a Ing. Taberyho.

- **podnět č.568 PGRLF - kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu:** Mgr. Ing. Šebek- autor podnětu zaslal komisi žádost o projednání přístupu PGRLF k pravidlům dotačního programu: "Podpora nákupu půdy- snížení jistiny úvěru". Proti zamítnutí se autor podnětu odvolal. PGRLF při rozhodování o podpoře přihlíží ke skutečnostem, které nejsou v pravidlech definované.

úkol: Ing. Stehlík- připravit dopis pro PGRLF (Mgr. Ing. Šebek, Mgr. Řeháková, Bc. Augustinová) a informovat komisi na příštím jednání.

- **podnět č.569 Požadavky SVS - registrace výroby masných výrobků:** Ing. Stehlík- autor podnětu poukazuje na rozpor (a udělení pokuty), kdy restaurační provoz neprovedl registraci výroby masných výrobků tepelně opracovaných a dle autora nenaplňuje legislativní požadavky § 8 Vyhlášky č. 128/2009 Sb. Postup SVS považuje za nelogický, jelikož rozsah výroby byl kontrolován i při předešlých kontrolách.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán se žádostí o stanovisko řediteli SVS (zajistí Bc. Augustinová)

- **podnět č.570 Převod hospodářství/pozůstalost-vyplacení dotace (SZIF):** Mgr. Ing. Šebek- tazatelka poukazuje na zdoluhavý postup při převodu hospodářství (pozůstalost) a tím i zdržení při vyplacení dotace, což značně ohrožuje chod hospodářství.

úkol: Mgr. Havlíček prověří výše uvedené informace a podá komisi zprávu

4. Různé, diskuse

- Mgr. Ing. Šebek informoval členy komise o příštím jednání ES MPO, které se uskuteční 12. 12. 2017

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 10. 1. 2018 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík