

Zápis z 90. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 5. 4. 2017

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Stanislav Rampas, Romana Zemanová, Mgr. Petr Žůrek S.T.D. , Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Petr Mahr, Josef Hlahůlek

Omluveni: Ing. Kamil Toman, Ing. Josef Čech, Lubomír Burkoň, Ing. Jaroslav Vojtěch, Kateřina Urbánková, Mgr. Jan Havlíček

Nepřítomni: Ing. Vít Šimon Ph. D.

Hosté: Mgr. Lucie Kubáčová- Oddělení správního archivu a spisové služby (MZe)

Ing. Radko Loučka, CSc. - Výživa a krmení hospodářských zvířat (VÚŽV, v.v.i)

Ing. Josef Svoboda, Ph. D - ŘO Odbor kontroly zemědělských vstupů (ÚKZÚZ)

JUDr. Adela Riegerová - Oddělení koncepcí a koordinace správních činností (MZe)

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 90. jednání ABK a jednání s pozvanými hosty. Zároveň představil nového člena komise p. Hlahůlka, který nahradil odstupujícího p. Jüptnera.

2. Kontrola zápisu z 89. jednání ABK

Zápis z 89. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** podnět projednán na minulém jednání s NM Ing. Šírem (viz zápis z diskuse). Vzhledem k nepřítomnosti obou garantů podnětu referuje Ing. Stehlík.

Ing. Stehlík- urychlit postup řešení podnětu (projednat s Ing. Čechem). Stagnace v řešení je již dlouhodobá a je potřeba stanovit konečný termín jednání dotčených zástupců (nejdříve v rámci MZe s Ing. Trnkou a zástupci ICT).

úkol: nadále v řešení, Ing. Stehlík- úkol viz výše, Ing. Čech- spojit se s ŘO Ing. Trnkou ohledně doložení údajů o pěstitelích z GŘC a stanovení termínu jednání v rámci MZe. Další informace podat na příštím jednání.

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon- rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- bez dalších změn, nadále probíhá spolupráce s MŽP.

úkol: podnět tč. ve sledování

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415** Územní plánování, změna staveb. Zákona, **podnět č.302** Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, **podnět č.460** Mobilní oblouková hala, **podnět č. 484** Plachtové haly: předchozí trvá, beze změn.

Ing. Stehlík- k původně avizované schůzce nedošlo z důvodu pracovní vytíženosti gestorů podnětu. Mgr. Ing. Šebek domluví termín jednání s Ing. Sklenářem k stavebnímu zákonu a projednají se sporné podněty (zejména k výkladu „oblouková hala“). Nadále probíhá spolupráce s p. Zámekem, který se věnuje zemědělským stavbám v krajině. Návrh „výrobek neplní funkci stavby“, který p. Zámek připravil, obdrží členové komise k možným připomínkám, doplnění atd.

Mgr. Ing. Šebek- podněty předané ES MPO k meziresortnímu řešení budou referovány v pátek 7. 4. 2017. S výstupem z jednání ES MPO budou členové komise obeznámeni na příštím jednání.

úkol: podněty zůstávají i nadále v řešení. Ing. Stehlík- zašle pro potřeby komise návrh p. Zámka.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457** Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ.: řešení podnětu trvá, beze změn- řešení problematiky vodních zdrojů v rámci jejího začlenění do agroenvi opatření (Ing. Kuna).

Ing. Stehlík- od posledního jednání u NM Ing. Sekáče (20. 2. 2017) bez dalšího vývoje. ABK je v kontaktu s Ing. Kubalou - proběhla debata k změnám OP (Švihov / Želivka).

úkol: podnět ve sledování, Ing. Stehlík- případné změny budou referovány na příštím jednání

- Ing. Toman, p. Augustinová- **podnět č.304** Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, **podnět č.400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, **podnět č.461** Zrušení oznámení dle § 51 odst.1 písm. a)+b) odst. 2 písm. a) zákona č.326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči-ochrana včel a zvěře, **podnět č.524** Spotřeba POR za r. 2016:

Ing. Stehlík- dosud se nepodařilo zajistit termín jednání s Ing. Havlíčkem, případně NM Ing. Adamcem (Ing. Čech). Se zástupcem ČSÚ Ing. Hrbkem komise nadále spolupracuje.

Ing. Stehlík- dle informací z minulého jednání s NM Ing. Šírem došlo k posunu k oblasti včelstev v LPIS (novela rostlinolékařského zák., v gesci řed. Ing. Žižka). Případně bude ABK kontaktovat p. poslankyni Balaščíkovou.

úkol: Ing. Čech a Ing. Toman- zajistit co nejdříve termín jednání, Ing. Čech- zjistit posun v novele rostlinolékařského zákona (úkol z minulého jednání).

- **úkol z jednání: Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ)**: řešení podnětu trvá

Ing. Stehlík- snaha ABK vyřešit problematiku VDJ/DJ byla projednána na 89. jednání komise. Přislíbeno vyjádření NM Ing. Šír k přepočtu VDJ (viz zápis diskuse uvedeného jednání). ABK dosud vyjádření neobdržela, proto bude kontaktovat NM Šíra a požádá o urgenci.

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525** Slučování DPB a změna kultury: předchozí trvá, projednáno naposledy 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem.

Ing. Stehlík- jelikož by se dle NM Ing. Sekáče problém mohl řešit politicky (z hlediska současné národní legislativy a nastavení LPIS nelze očekávat žádoucí změnu ve prospěch zemědělců) odešle ABK dopis panu ministru.

úkol: Ing. Stehlík, p. Augustinová- připravit a odeslat dopis panu ministru k výše uvedenému

- Ing. Stehlík- **podnět č.449 Rybářské lístky:** Ing. Stehlík- požadavek ze strany ABK MZe (RL na dobu neurčitou) s podporou ČRS zakomponován do novely vyhlášky č. 197/2004 Sb. (rybářská vyhláška). Nabytí účinnosti stanoveno na 1. prosince 2017.

úkol: vyřešeno - vyřadit

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:** Ing. Stehlík- podnět projednán s NM Ing. Šírem. Pan náměstek přislíbil najít přijatelné řešení tak, aby byly splněny požadavky ze strany SZIF a rovněž pro odd. státní statistické služby (projednat s odd. ICT a SZIF). Vzhledem k nepřítomnosti Mgr. Havlíčka nebyly podány nové informace ve vývoji.

úkol: ABK osloví NM Ing. Šíra a požádá ho o informaci, zdali ve výše uvedené věci došlo k posunu v rámci řešení (připraví p. Augustinová a Ing. Stehlík).

- Ing. Stehlík- **podnět č.526 Změny druhů pozemků v KN, souhlasy:** dle předchozího písemného vyjádření předsedy ČÚZK podnět vyřešen - vyřadit

- Ing. Homoláč, Mgr. Havlíček- **podnět č.530 Rybářství - posun termínu ŽOP:** Ing. Homoláč- čeká se na vyjádření metodika MZe (Ing. Vavrečka). Po obdržení odpovědi bude komise informována.

úkol: případnou odpověď referovat na příštím jednání komise

- Ing. Čech- **podnět č.532 Vyhláška 376/15 Sb:** podnět týkající se vyhlášky o finančním vypořádání byl odeslán k vyjádření i Ing. Prečanové. Z důvodu nepřítomnosti gestora bude podnět referován na příštím jednání.

úkol: p. Augustinová odeslat Ing. Čechovi urgenci k řešení

- Ing. Stehlík- **podnět č.533 Účetní výkazy- dokladování při uplatňování paušálu:** ŘO Ing. Tabery zaslal ABK stanovisko, ve kterém uvádí:

„Metodika k FZ platná pro 4. kolo příjmu žádostí, která je na webových stránkách MZe uveřejněná zde:https://portal.mze.cz/ssl/web/file/409515/Metodika_vypoctu_financniho_zdravi_4.kolo_prijmu_zadosti.pdf, obsahuje formulaci: „Pokud subjekt nevede účetnictví ani daňovou evidenci dle § 7b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů a dosahuje příjmů ze samostatné činnosti (§ 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů), na které uplatňuje výdaje procentem z příjmů dle § 7, odstavce (7) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, vyplňuje stejné údaje jako subjekt, který vede daňovou evidenci. V případě, že těmito údaji nedisponuje, stanoví je odhadem dle své dlouhodobé praxe.“

V rámci tvorby Pravidel, resp. Metodiky k FZ v žádném případě nejsou žadatelé uplatňující paušál opomíjeni. Z výše uvedené formulace jasně vyplývá, že Pravidla počítají i s možností, že žadatel nedisponuje přesnými údaji k vyplnění tabulky účetních výkazů, proto je tam napsaná možnost, že má tyto údaje vyplnit dle své dlouhodobé praxe. Pracujeme s předpokladem, že když někdo podniká

v zemědělství, zná alespoň přibližně nějakou základní strukturu svých příjmů a výdajů, i když uplatňuje paušál.

Výše uvedená podmínka navíc byla do Metodiky vložena z důvodu, aby nebyli diskriminováni žadatelé, kteří vedou účetnictví či daňovou evidenci. V rámci zachování rovnosti přístupu ke všem žadatelům požadujeme po žadatelích uplatňujících paušál vyplnění stejných tabulek jako u žadatelů s účetnictvím či daňovou evidencí.“

ABK se zaslaným stanoviskem resp. výkladem nesouhlasí a jsme toho názoru, že se o diskriminaci nejedná. Ing. Stehlík- bude osobně projednáno s ŘO Ing. Taberym

úkol: Ing. Stehlík- projednat podnět a referovat na příštím jednání

- **podnět č.534 Siláž na poli:** jednání se zúčastnil Ing. Radko Loučka, CSc. (VÚŽV, v.v.i) a Ing. Josef Svoboda, Ph. D (ÚKZÚZ), více viz diskuse

úkol: spolupráce s oběma zástupci při přípravě podmínek k uskladňování siláže/senáže obdobně jako u statkových hnojiv. ABK bude o vývoji informována.

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.536 Žádost o přístup do portálu eAGRI a Farmáře SZIF:** Mgr. Havlíček- podnět týkající se nutnosti přikládání k Žádosti výpis z OR.

Ing. Stehlík- výpis z OR si může každá stát. instituce stáhnout, je zbytečné ho přikládat, prověříme na SZIF

úkol: p. Augustinová zašle Mgr. Havlíčkovi podnět se žádostí o vyjádření a prověření informace, referovat podnět na příštím jednání

- **podnět č.538 Formulář žádosti o platbu dotace z PRV:** p. Urbánková- podnět týkající se složitosti formulářů a administrace kladené na zemědělce, konkrétně formulář žádosti o platbu dotace z PRV - složitý, vede k problémům s vyplněním údajů a následné kontrole ze strany SZIF (podrobně rozepsáno v tabulce podnětů).

Ing. Stehlík- rovněž podnět odeslat i Mgr. Havlíčkovi. Dle potřeby bude p. Urbánková řešit podnět ve spolupráci s Mgr. Havlíčkem.

úkol: p. Augustinová odeslat Mgr. Havlíčkovi, další informace referovat na příštím jednání

- **podnět č.539 Registrace e-shopů s ekologickou produkcí:** p. Urbánková- ve vztahu k plnění podmínek legislativy EK pro ekologické zemědělství jsou subjekty, které provozují obchodní činnost prostřednictvím e-shopů povinni registrovat se u MZe a dodržovat platné postupy pro ekologické zemědělství. Jedná se o příklad nadbytečné certifikace (více rozepsáno v tabulce podnětů). Tzn. že všechny biopotraviny nebo bioprodukty, které e-shop nabízí, musí mít platný bio-certifikát nejen od dodavatele, ale rovněž musí mít tento certifikát vystavený na provozovaný e-shop, byť se jedná o distributora.

úkol: p. Urbánková referovat další informace na příštím jednání

- **podnět č.541** Zahájení činnosti mladých zemědělců - vyplacení 2. splátky: Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- opatření 6.1.1. neumožňuje vyplacení druhé splátky, byť zemědělec splnil závazky. Pravidla umožňují podat žádost o platbu dříve než dva roky od uplynutí podpisu Dohody, ale peníze dříve žadatel nedostane. Což je v rozporu se zavedeným principem všech ostatních projektových opatření PRV, kdy po kontrole žádosti o platbu následuje výplata (podrobně rozepsáno v tabulce podnětů).
úkol: p. Mahr, Mgr. Ing. Šebek projednat podnět s Ing. Taberym (příp. Mgr. Havlíčkem), referovat další informace na příštím jednání

- **podnět č.542** 6.1.1 - Preferenční kritérium 9: Mgr. Ing. Šebek, p. Mahr- pokud si žadatel udělil body za toto preferenční kritérium (dle statistiky MZE to tak učinilo 84 % žadatelů), pak se musí od data podání žádosti o proplacení do konce realizace podnikatelského plánu věnovat **pouze** produkci vybraných citlivých komodit! To dle MZE/SZIF znamená, že se u žadatelů s živočišnou výrobou nebudou vyskytovat žádné tržby z rostlinné produkce. Výjimkou by bylo, že se jedná o tržby z pěstování ostatních citlivých komodit (ovoce, zelenina, brambory, chmel, réva atd). Tzn, že pokud by žadatel s živočišnou výrobou, jehož hlavní příjmy tvoří příjmy z ŽV, chtěl prodat část své produkce z RV, tak nesmí (podrobně rozepsáno v tabulce podnětů).

úkol: p. Mahr, Mgr. Ing. Šebek projednat podnět s Ing. Taberym (příp. Mgr. Havlíčkem), referovat další informace na příštím jednání

4. Různé, diskuse

- V rámci řešení **podnětu č.534** *Siláž na poli* proběhla vzájemná diskuse členů ABK se zástupci VÚŽV, v.v.i (Ing. Loučka) a ÚKZÚZ (Ing. Svoboda)

Stručně v nejdůležitějších bodech:

Ing. Svoboda členům komise vysvětlil a ozřejmil současný stav skladování siláží a senáží ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb. (Zákon o vodách), podle kterého ÚKZÚZ postupuje při výkonu kontrol již od r. 2011. Zároveň zdůraznil, že zde se chybí obdobná pravidla pro skladování siláží/senáží na zemědělské půdě, jako je tomu při skladování statkových hnojiv.

Ing. Stehlík- je zřejmé a viditelné zdali silážní šťávy jsou přítomny a představují riziko. Pokud zemědělec siláž používá ke krmení, uskladňuje ji tak, aby k tvorbě silážních šťáv nedocházelo. Jak má tedy v tomto případě postupovat ten, který v siláži přítomnost šťáv nemá? Nejde ho za to předem sankciovat, protože dodržel správný postup (siláž překryta atd...)

Jsme schopni tedy ve spolupráci s ÚKZÚZ a VÚŽV připravit podmínky, jak by dané mělo fungovat a tím bychom eliminovali případné postihy?

Ing. Svoboda- určitě ano, obdobně jako u statkových hnojiv. Je nutné dané legislativně zaštitit (vyhláška k zákonu č. 156/1998 Sb.)

Ing. Loučka- rovněž souhlasím s přípravou podmínek. V praxi se běžně dá setkat s nedodržením základních požadavků na založení siláží, zejména při výstavbě bioplynových stanic. Důležité je siláž zakrýt silážní fólií a tu chránit proti poškození (perforace způsobuje vyšší propustnost pro kyslík). Co se týče dotazu k silážní jímce - pokud se siláž/senáž vytvoří správným způsobem, tzn. že ze siláže netečou silážní šťávy, jímka je pro zemědělce zbytečně nákladná položka a není dle mého názoru potřeba.

Dále ještě proběhla volná diskuse ke konkrétním dotazům členů ABK.

Závěr:

Ing. Svoboda a Ing. Loučka - příprava podmínek při uskladňování siláží/senáží na poli. ABK bude ve všech směrech nápomocna.

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 3. 5. 2017 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík