

Na svatbu i pohřeb je lépe předem šetřit

Jiří Vavroň

Dvě významné události v životě, svatba i pohřeb, představují pro toho, kdo obřady platí, výrazný zásah do rozpočtu.

Pokud nepřistoupíte na nejzákladnější verzi, kdy se vejdete u pohřbu do deseti tisíc a u svatby do tisícikoruny, je nutné u obou obřadů počítat s výdaji v řádu několika desítek tisíc.

„Na svatbu i pohřeb je proto lépe šetřit předem,“ potvrzuje finanční poradce František Macháček. Navíc svatba by měla být dnem, na který se nezapomíná, a pohřeb skutečnou reálnou tečkou za životem, což jen pouhé zpopelnění bez obřadu nepředstavuje, dodává. I proto tři čtvrtiny seniorů si na pohřeb šetří, aby nezatřili rozpočet pozůstalých, ale také aby měli jistotu, že jejich odchod bude spojen s důstojným obřadem.

Obřadů ubývá

U svateb zase polovina matek nevěst, ale i rodičů ženichů si dává stranou určité prostředky, aby obřad proběhl důstojně a bylo na něj možné pozvat i sousedy. Půjčku na svatbu ale experti nedoporučují. Někdy se totiž partneri rozvedou dříve, než půjčku splatí.

Zatímco počet pohřbů bez obřadu, tedy jen spálení za základní poplatek, od roku 2008, kdy bylo zrušeno pro většinu pozůstalých pohřebné, roste, počet svatebních obřadů bez jakýchkoli oslav, hudby, kytic a hostiny ubývá.

„Je to přece jen událost, která

by se měla oddělit i formálně od běžných událostí,“ říká osmdvacetiletá Klára.

Lidé, kteří nechtějí okázalé oslavy, spolu žijí bez úředního razítka a za ušetřené peníze mohou jet například na luxusní dovolenou. Regulérní svatby podle klasických představ se proto drží v Česku už roky na počtu zhruba padesát tisíc ročně.

Půjčku na svatbu experti nedoporučují, někdy se totiž partneri rozvedou dříve, než půjčku splatí

Ten, kdo nemá naprosto žádné prostředky a zemře bez jakýchkoli příbuzných, má přesto o pohřeb postaráno. Náklady na zpopelnění jdou na účet obce, tedy státu. Nejzákladnější odchod ze světa spojený s žehem, bez jakýchkoli obřadů přijde příbuzné na zhruba deset tisíc.

Pokud se k zemřelému jen nikdo nehlásí, i když má příbuzné, a nikdo není ochoten vypravit pohřeb, musí přesto počítat s tím, že obec po něm bude ale náklady vymáhat, například při dědickém řízení. Ziskat dědictví bez současného uhrazení nákladů na pohřeb, které zaplatila obec, nejde.

Šaty za sto tisíc

Neokázalá svatba bez prstýnků ze zlata a opulentní hostiny, na kterou svatebčané přijedou



Ilustrační foto Profimedia.cz

hromadnou dopravou, vyjde na tisícikorunu.

Pokud ale chce nevěsta oslnit, může si vybrat šaty od renomovaných návrhářek, kde cena sto tisíc není nijak výjimečná. Šaty je možné si ale i půjčit za tři tisíce na slavnostní den.

Cena svateb je ryze individuální, záleží na tom, jak si kdo

co naplánuje a přeje. V současnosti je možné zajistit svatbu prakticky kdekoli, včetně balónu či pod vodou nebo na zámku v dobových kostýmech. Výjimkou není ani ohňostroj (základní verze od pěti tisíc). Ubrousek na svatebním stole může stát tři koruny, ale také korun šedesát.

Základem, říkají profesionál-

ní organizátoři svateb, je jasná domluva, jak si kdo svatbu představuje. Je možné domluvit všechny podrobnosti včetně počtu osob, svatební kytice, menu hostiny, a tedy naprosto zkonkretizovat výdaje.

Závěrečný účet by neměl být šokem, ale jasně domluvenou částkou, se kterou všichni počí-

tají, zdůrazňují profesionálové. Klasická důstojná svatba pro dvacet hostů by se měla dostat do částky padesát tisíc. Přípravě svatby je třeba ale věnovat důkladnou přípravu, pečlivě vybírat restauraci, odvoz svatebčanů, nasmlovovat vše do posledních podrobností, zejména co se týká cen.

Pohřeb vyjde kolem 30 tisíc

Zatímco cenový rozptyl u svateb je velký, kdy svatba může stát i statisíce, u pohřbů se výdaje drží nejčastěji kolem průměru pětaticet tisíc, v luxusnějším podání až padesát tisíc korun. Samozřejmě jsou případy, kdy za mramorovou hrobku je nutné zaplatit desítky tisíc stejně jako za luxusní rakev, ale v Česku se spíše jedná o výjimky.

Je možné volit mezi zpopelněním bez obřadu, s obřadem či s uložením do země. Pohřební služby mají ceny individuální, záleží na konkrétním ústavu a rozsahu služeb. Nejlevnější variantou je zpopelnění bez obřadu, které se vyjde do deseti tisíc. I u této nejjednodušší formy je třeba ale počítat s dalšími výdaji, poplatky, například za svoz zemřelého.

Cenu ovlivní výzdoba, řečník, ale i typ rakev. Ta nejjednodušší stojí kolem čtyř tisíc. Mezi další výdaje patří i poplatky za hrob, desetileté nájemné, které je třeba po uplynutí této doby obnovit, přijde zhruba na 2500 korun.

Kurzy ČNB od 29. 11.

Země	Množství	Kód	Kurz
Austrálie	1	AUD	16,301
Čína	1	CNY	3,264
Dánsko	1	DKK	3,423
EMU	1	EUR	25,475
Chorvatsko	1	HRK	3,375
Japonsko	100	JPY	19,264
Kanada	1	CAD	16,784
Maďarsko	100	HUF	8,176
Polsko	1	PLN	6,064
Rusko	100	RUB	36,924
Švýcarsko	1	CHF	21,839
Turecko	1	TRY	5,443
USA	1	USD	21,542
V. Británie	1	GBP	28,849

Vláda vzala na vědomí analýzu o zajišťovacích příkazech

Odstupující vláda vzala ve středu na vědomí analýzu ministerstva financí k využívání zajišťovacích příkazů, informoval tiskový odbor vlády. Finanční správa ke konci září vydala 1215 zajišťovacích příkazů na 1,38 miliardy korun. Loni to bylo 1561 zajišťovacích příkazů na 3,3 miliardy korun, o rok dříve 1605 příkazů na 3,6 miliardy korun. Na jednu firmu může správa vydat více zajišťovacích příkazů, vyplývá z materiálu.

V letošním roce se tak příkazy týkají 271 firem, za celý loňský rok to bylo 309 firem. Celkem Finanční správa eviduje zhruba 514 000 plátců DPH.

Zajišťovací příkaz je jedním z institutů proti neplatičům daní. Úředníci mohou předpokládat danou daň vybrat dopředu, a zadržet tak peníze nebo majetek,

dokud firma neuhradí částku uvedenou v příkazu. Finanční správa v poslední době čelila kritice, že příkazů zneužívá.

V posledních měsících se problematika příkazů dotkla například opavské společnosti FAU. Finanční správa čelila podezření, že firmu chtěla účelově zlikvidovat a že jednala na pokyn exministra financí Andreje Babiše (ANO). Ten to popřel, stejně jako generální ředitel Finanční správy Martin Janeček.

V září pak Krajský soud v Ostravě zrušil rozhodnutí celníků o zajišťovacích příkazech. Celní úřad podle něj neměl důvod pro tak masivní zajištění. Finanční správa firmu FAU podezřívá z vědomého zapojení do karuzelového podvodu. Celníci podali proti rozhodnutí kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu

soudu. Kvůli příkazům se dostala do insolvence i tiskárna Europrint, které poté soud povolil reorganizaci.

Podle analýzy bylo k 16. srpnu podáno kvůli zajišťovacím příkazům 186 žalob, správní soudy rozhodly v 74 případech a čtvrtina rozhodnutí Finanční správy byla zrušena. Správa pak s konečnou platností neuspěla v sedmi řízeních u šesti firem, což je zhruba desetina dosud rozhodnutých soudních řízení.

Finanční správa v listopadu oznámila, že bude při vydání zajišťovacího příkazu u fungujících firem nabízet alternativní zajištění majetku, jako je zástavní právo, ručení třetí osoby nebo finanční záruky. Vyдалa k tomu i novou metodiku. Vedle toho MF navrhuje změnu legislativy. (ČTK)

Hodnota jednoho bitcoinu překonala 10 000 dolarů

Hodnota digitální měny bitcoin na velkých burzách, včetně sledované platformy BitStamp, překročila hranici 10 000 dolarů (215 000 Kč).

Od počátku letošního roku bitcoin stoupl již desetinásobně, což je největší růst ze všech tříd aktiv. Bitcoinu pomáhá rostoucí poptávka od institucionálních investorů poté, co se rozšířilo jeho používání, napsala agentura Reuters.

Na platformě BitStamp dnes ráno bitcoin vzrostl až na 10 743,61 dolaru. Na menších platformách jako CEX.IO a indexu coinmarketcap.com překročil bitcoin hranici 10 000 USD mnohem dříve než na BitStampu.

Skeptici však stále upozorňují, že je to klasická spekulativní bublina, která nemá žádnou souvislost s reálnou aktivitou na fi-

nančním trhu nebo s ekonomikou. Největším kritikem je šéf americké banky JPMorgan Jamie Dimon, který bitcoin označil za podvod.

„Růst hodnoty je pokračováním dlouhodobého trendu, který byl tažen spekulativní aktivitou v Japonsku a také institucionálními investory, kteří se připojili k trhu s kryptoměny,“ uvedl šéf marketingu hongkongské burzy Gatecoin Thomas Glucksmann.

Sol Lederer z americké technologické společnosti Loomia však dodává, že budoucnost bitcoinu je stále nejistá. Podle něj již několik let čelí stejným vážným technickým problémům a silné konkurenci novějších, sofistikovanějších blockchainů, což jsou decentralizované databáze, které se používají v kryptoměn jako účetní kniha. (ČTK)

Předplatte si **PRÁVO** a získejte knihu



www.epravor.com

Aktuální, na českém trhu výjimečná kniha **OBCHODNÍCI S LIDMI** přední expertky na mezinárodní terorismus **Loretty Napoleoni** umožňuje lépe pochopit další temnou stránku globalizace

Předplatné: sobota na 1/4 roku za 234 Kč

Objednávejte na bezplatné telefonní lince: **800 800 880** nebo na e-mailové adrese **pravo@cpost.cz**

V objednávce uvádějte heslo: **Obchodníci s lidmi** **Objednávejte do 30. 11. 2017** Akce platí do vyčerpání zásob. Poslední 3 měsíce jsem nebyl předplatitelem Práva. Cena je orientační a bude vám účtována dle počtu dodaných výtisků.

Agrární komora: Stát by se měl zemědělců zastat

Agrární komora ČR (AK), která je největší stavovskou organizací zastupující zemědělské a lesnické podnikatele, ale i soukromé hospodářské zemědělce se ve stanovisku zasláném Právu ohrazuje proti snahám některých medií vykreslit společnost z holdingu Agrofert i další zemědělské podniky jako vychytalé podnikatele či „původce nezákonnosti“ při čerpání dotací.

Podle AK k tomu dochází v souvislosti s obděláváním pozemků s nejednoznačným vlastním a údajně nezákonným čerpáním dotací na tyto pozemky.

„Způsob, jakým byla informace o údajném protiprávním hospodaření s těmito pozemky podána, byl poněkud zjednodušující a číselná z něj předešlým snaha vyvolat senzaci,“ napsal Právu ve stanovisku komory její tajemník Jan Doležal.

Podle agrární komory jde o běžnou a poměrně rozšířenou praxi, která se podle oblastí týká tři až pěti procent zemědělských pozemků, řádově tedy několika stovek tisíc hektarů. Vzhledem ke struktuře vlastnických vzta-

hů v českém zemědělství, tedy k situaci, kdy 30 tisíc zemědělských podnikatelů hospodář na zhruba čtyřech miliónech hektarů zemědělské půdy, která má více než tři milióny vlastníků, se tomuto stavu ani do budoucna nelze zcela vyhnout.

Mezi majiteli zemědělské půdy v minulosti docházelo a dochází ke směně, dělení pozemků na základě dědického řízení, či dokonce k opuštění nemovitosti, například v případě úmrtí, emigrace vlastníka, a s tím spojené ztrátě zájmu o nemovitost.

Dotční podpory pobírá uživatel

Podle stanoviska AK je taktéž třeba uvést na pravou míru souvztáhnost mezi vlastnictvím půdy a oprávněností k dotácním podporám. Pobírat tyto podpory je totiž podle aktuálního právního řádu, platného v celé EU, oprávněn uživatel pozemku, tedy ten, kdo se o půdu stará, zúrodňuje ji a zhodnocuje. V ČR je asi na čtvrtině zemědě-

lské půdy uživatel zemědělské půdy zároveň jejím vlastníkem, zbývající část půdy je potom obhospodařována v nájmu. Ve většině západoevropských zemí je tento poměr obrácený, pronajímatel zemědělské půdy je tam méně.

Uživatel pozemku se právním důvodem užívání (výpisem z katastru či pachtovní/nájemní smlouvou), který opravňuje jeho zápis do registru LPIS (Land Parcel Identification System – registr zemědělské půdy pro účely evidence a výplat zemědělských podpor – pozn. red.), prokazuje pouze při prvním zápisu nebo v případě, že jsou vyjádřeny pochyby o tomto právním důvodu. V praxi to například znamená, že se majitel rozhodl s jiným zemědělcem, který mu mohl nabídnout vyšší pachtovné či nájemné za užívání pozemku.

Vyjádření pochyb o právním důvodu užívání však ze strany vlastníka nebo nového uživatele s vlastním právním důvodem užívání (nájemní smlouvou) vyžaduje aktivní krok, který ovšem v případě, že půda byla

opuštěna nebo o ni nikdo s právním důvodem užívání nejeví zájem, nelze dost dobře uskutečnit.

V takovém případě jsou zcela správně a podle práva dále vypláceny dotační podpory aktuálnímu uživateli, který nemá možnosti ani kapacity zajímat se o to, kdo je aktuálním vlastníkem pozemku, na kterém hospodář (mnohdy by se u právnických osob ani nedopátral).

Opačná situace by naopak vytvářela právní nejistotu. Očekávání aktivity ze strany vlastníka nebo osoby, která s vlastníkem podepsala pachtovní smlouvu, je z tohoto pohledu v pořádku. Na straně zemědělce je pak samozřejmě povinnost se v přiměřené míře snažit si pro účely evidence LPIS vlastnické vztahy urovnat tak, aby v okamžiku podání jednotné žádosti byly všechny právní náležitosti v pořádku.

„Jako zájmovou stavovskou organizaci, která zastupuje zájmy agrárního sektoru, nás mediální kampaň zaměřená proti zemědělcům, kteří na půdě po-

ctivě hospodář, pochopitelně mrzí. Při detailnějším vhladu do této problematiky totiž zájemce zjistí, že se nejedná o nečestné nebo nezákonné jednání, ale spíše o nedokonalost v současném právním systému.

Dořešme společně právní nejistotu

Podle Doležala je také třeba jasně říct, že pozemky, kde není při veškeré vůli majitel dohledatelný, by zůstávaly neobdělány s veškerými negativními dopady na životní prostředí, zaměstnanost a potravinovou soběstačnost republiky. V ČR přitom podle hrubých odhadů jde o několik stovek tisíc hektarů.

„Místo snah pošípní zemědělce a vyvolat senzaci bychom se měli soustředit spíše na veřejnou diskusi o tom, jak do budoucna legislativně dořešit výše popsanou právní nejistotu, do které se uživatelé zemědělských pozemků, v řadě případů bez vlastního zavinění, mohou dostat,“ uzavírá tajemník agrární komory. (sp)